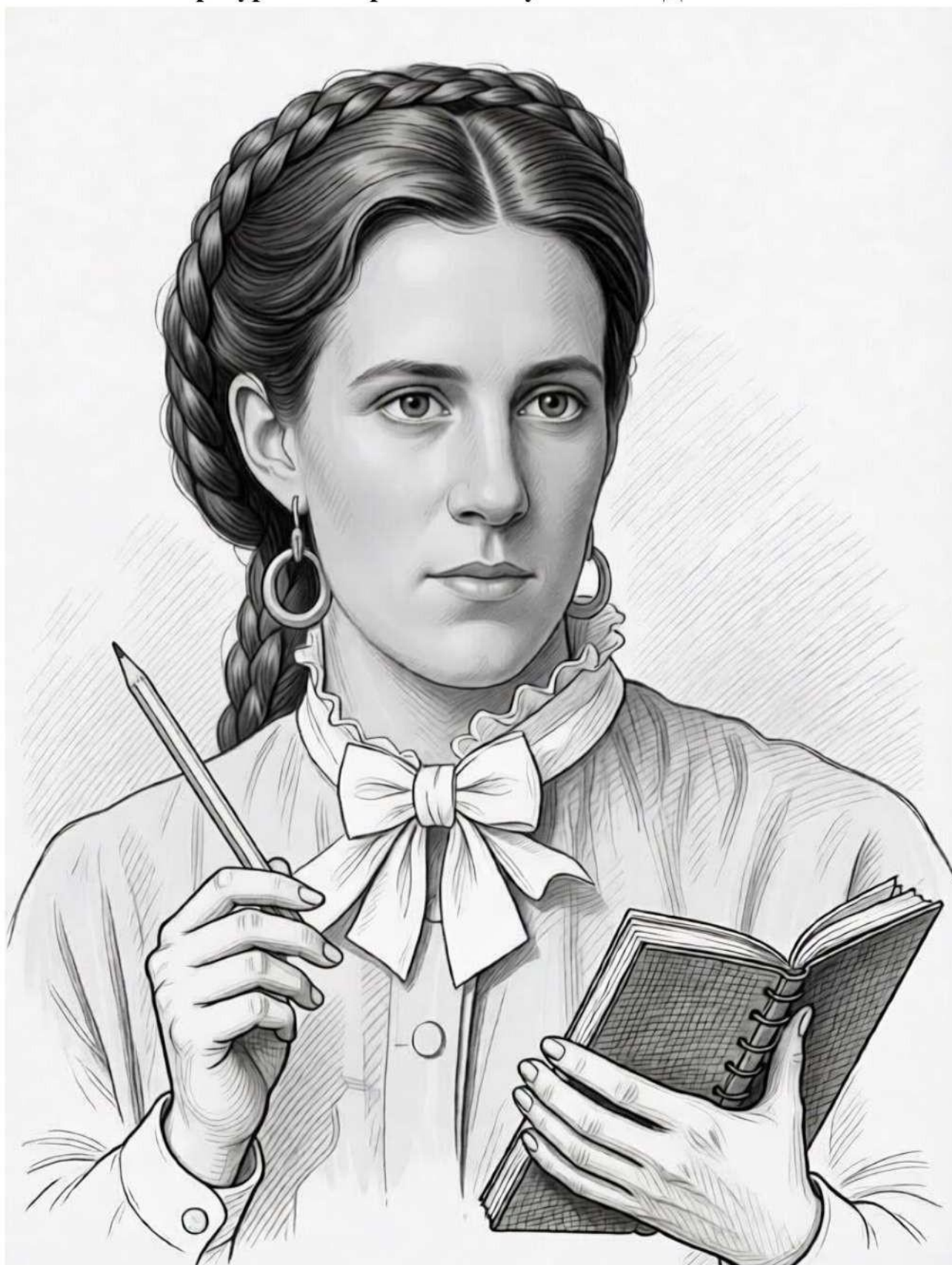


**Петрозаводский государственный университет
Литературно-мемориальный музей Ф. М. Достоевского**



**Международная научная конференция «Жены-помощницы
писателей и поэтов: к 180-летию А. Г. Достоевской»**

Петрозаводский государственный университет
Литературно-мемориальный музей Ф. М. Достоевского ■
при поддержке Российского научного фонда¹

ПРОГРАММА

**Международной научной конференции
«Жены-помощницы писателей и поэтов: к 180-летию А. Г. Достоевской»**

Даты проведения: 11–12 сентября 2026 года

Формат: дистанционный по ссылке в браузере:

<https://salutejazz.ru/calls/laqqrf?psw=OBBaVhxRFUMLAF1AQ0UCUAQKQA>

Для подключения по коду видеовстречи:

Код конференции: laqqrf@salutejazz.ru

Пароль: c83n5p5b

ДЕНЬ ПЕРВЫЙ — 11 СЕНТЯБРЯ

(180-летие со дня рождения А. Г. Достоевской)

Анна Григорьевна Достоевская: личность, наследие, судьба

10:00–10:15 — Открытие конференции. Приветственное слово: *Ашимбаева Наталья Туймебаевна* (Литературно-мемориальный музей Ф. М. Достоевского); *Захаров Владимир Николаевич* (РЦНИ; Петрозаводский государственный университет); *Андрианова Ирина Святославовна* (Литературно-мемориальный музей Ф. М. Достоевского; Петрозаводский государственный университет)

10:15–10:50 — Доклад-лекция. **Волгин Игорь Леонидович** (Москва). Жена в России больше, чем жена

СЕКЦИЯ 1. А. Г. Достоевская в творческом диалоге с мужем: текстология и поэтика

Ведущий: Андрианова Ирина Святославовна

Модератор: Бучнева Дарья Дмитриевна

11:00–11:15 — **Захаров Владимир Николаевич** (Москва, Петрозаводск). И дольше века длятся дни... Имя и числа судьбы Анны Достоевской

11:15–11:30 — **Кибальник Сергей Акимович** (Санкт-Петербург). Образы А. Г. Достоевской на страницах произведений Ф. М. Достоевского

¹ Проект РНФ № 26-18-00186 «Новые архивные и печатные источники научной биографии А. Г. Достоевской», <https://rscf.ru/project/26-18-00186/>, 2026–2028).

11:30–11:45 — Резаков Ярослав Олегович, Старцева Ирина Леонидовна, Шаравин Андрей Владимирович (Щелково, Брянск). А. Г. Достоевская как «первая читательница»-критик: эстетические критерии и метод

11:45–12:00 — Баршт Константин Абрекович (Санкт-Петербург). Пунктуация в стенографической системе П. М. Ольхина и в практике ее применения А. Г. Достоевской: текстологический аспект

12:00–12:15 — Горегляд Татьяна Олеговна (Санкт-Петербург). Аффектони-мы в переписке Ф. М. Достоевского и А. Г. Достоевской

12:15–12:45 — обсуждение

СЕКЦИЯ 2. Хранительница наследия: издательская и мемориальная де- ятельность А. Г. Достоевской

Ведущий: Федорова Елена Алексеевна

Модератор: Бучнева Дарья Дмитриевна

12:45–13:00 — Степченкова Валентина Николаевна (Москва). Первое до-кументальное жизнеописание Ф. М. Достоевского в издании А. Г. Достоев-ской: материалы и отклики

13:00–13:15 — Принева Вера Петровна (Санкт-Петербург). Предметный мир А. Г. Достоевской в собрании Литературно-мемориального музея Ф. М. Достоевского

13:15–13:30 — Степченкова Валентина Николаевна (Москва). Книгоизда-тельская деятельность Ф. М. и А. Г. Достоевских в Москве

13:30–13:45 — обсуждение

СЕКЦИЯ 3. А. Г. Достоевская в историко-культурном контексте: окру- жение, переписка, биографика

Ведущий: Андрианова Ирина Святославовна

Модератор: Харева Маргарита Ильинична

13:45–14:00 — Капустина Светлана Владимировна (Симферополь). Ял-тинские параллели в биографиях А. Г. Достоевской и М. П. Чеховой

14:00–14:15 — Шалина Марина Александровна (Евпатория). «Имя ее не должно быть забыто»: А. Ф. Достоевский и крымские страницы сохранения памяти А. Г. Достоевской

14:15–14:30 — Кудрявцева Елена Михайловна (Санкт-Петербург, Петрозаводск). А. Г. Достоевская и ее франкоговорящие корреспонденты: к вопросу о соблюдении авторского права

14:30–14:45 — Федорова Елена Алексеевна (Ярославль). Е. А. и М. А. Рыкачевы как «лучшие люди» в оценках Ф. М. и А. Г. Достоевских

14:45–15:00 — Панюкова Татьяна Викторовна (Петрозаводск). Основательница петербургской частной женской гимназии М. Н. Стоюнина и семья Достоевских

15:00–15:15 — Зирка Юлия Дмитриевна, Спеллер Данил Андреевич (Петрозаводск). Организаторские способности А. Г. Достоевской на (материале ее переписки 1880-х гг.)

15:15–15:40 — обсуждение

СЕКЦИЯ 4. Образ А. Г. Достоевской в культуре: мифы и кино

Ведущий: Степченкова Валентина Николаевна

Модератор: Харева Маргарита Ильинична

15:40–15:55 — Першкина Анастасия Николаевна (Москва). «Многие русские писатели чувствовали бы себя лучше, если бы у них были такие жены, как у Достоевского»: мифы вокруг фигуры А. Г. Достоевской

15:55–16:10 — Андрианова Ирина Святославовна (Санкт-Петербург, Петрозаводск). «Правда и вымысел в книге Э. Кауфмана "Жена игрока"» (2021)

16:10–16:25 — Мартьянова Светлана Алексеевна (Владимир). Образ А. Г. Достоевской в кино

16:25–16:40 — обсуждение

ДЕНЬ ВТОРОЙ — 12 СЕНТЯБРЯ

Жены-помощницы в русской и мировой литературе: компаративистика и культурные параллели

СЕКЦИЯ 5. Литературная помощь как жизненный подвиг: классики XIX — первой половины XX века

Ведущий: Андрианова Ирина Святославовна

Модератор: Бучнева Дарья Дмитриевна

10:30–10:45 — Сытина Юлия Николаевна (Москва). «Я наконец увидел наяву то существо, которое являлось ко мне во сне»: Ольга Степановна Одо-евская, супруга князя В. Ф. Одоевского

10:45–11:00 — Юхнович Юлия Вячеславовна (Старая Русса). Анна Григорьевна Достоевская в память о муже: первый музей писателя в Старой Руссе

11:00–11:15 — Макарова Ярослава Александровна (Москва). «Отчего женщины не бывают гениальны?»: осмысление роли жены-помощницы в эго-документальных текстах С. А. Толстой

11:15–11:30 — Михновец Надежда Геннадьевна (Санкт-Петербург). Работа С. А. Толстой по подготовке и изданию собраний сочинений мужа

11:30–11:45 — Михновец Мария Владимировна, Соловьева Александра Николаевна (Санкт-Петербург). Елизавета Аполлоновна Салтыкова: критический анализ источников и новые биографические

11:45–12:00 — Шестакова Елена Юрьевна (Северодвинск). Ольга Александровна Шмелева — спутница жизни и творчества писателя русского зарубежья Ивана Сергеевича Шмелева

12:00–12:15 — Нилова Анна Юрьевна (Петрозаводск). М. С. Заболоцкая-Волошина — хранитель Коктебельского мифа

12:15–12:40 — обсуждение

СЕКЦИЯ 6. «Соратницы и подвижницы: жены писателей XX — начала XXI века»

Ведущий: Федорова Елена Алексеевна

Модератор: Бучнева Дарья Дмитриевна

12:40–12:55 — Иванова Валентина Яковлевна (Иркутск). Мария Ивановна Вишнякова: подвиг жены, матери и бабушки. Созвездие Тарковских

12:55–13:10 — Харева Маргарита Ильинична (Петрозаводск). «Живи за двоих»: общее дело Анны Достоевской и Людмилы Крутиковой-Абрамовой

13:10–13:25 — Вольвач Анна Викторовна, Хомченко Валерия Александровна (Мелитополь). Жена-помощница поэта: феномен Надежды Мандельштам как хранительницы творческого наследия

13:25–13:40 — Жиркова Марина Анатольевна, Капустина Ольга Владимировна (Санкт-Петербург). «Была много лет активным помощником мужа

в его творческой и исследовательской работе»: о признании заслуг Клавдии Николаевны Бугаевой (по материалам пенсионного дела Андрея Белого)

13:40–13:55 — Иванова Валентина Яковлевна (Иркутск). Светлана Ивановна Распутина и Мария Семеновна Астафьева-Корякина: жены-соратницы и подвижницы в русской культуре

13:55–14:10 — Гачева Анастасия Георгиевна (Москва). «Общий Сократ»: Георгий Гачев и Светлана Семенова

14:10–14:30 — обсуждение

СЕКЦИЯ 7. «Жены писателей как хранительницы творческого наследия»

Ведущий: Капустина Светлана Владимировна

Модератор: Бучнева Дарья Дмитриевна

14:30–14:45 — Фокин Павел Евгеньевич (Москва). Феномен Ольги Зиновьевой

14:45–15:00 — Сараскина Людмила Ивановна (Москва). Наталия Дмитриевна Солженицына — жена, помощница, редактор, составитель, издатель сочинений А. И. Солженицына

15:00–15:15 — Гайнуллина Гульфия Расилевна (Казань). Жена-помощница классика татарской литературы Амирхана Еники Гульсум Дивеева-Еникеева

15:15–15:30 — Садеги Сахлабад Зейнаб, Салех Атефе (Тегеран, Иран). Фарзана Мансури: незримая посредница в диалоге Надера Эбрахими с Ф. М. Достоевским

15:30–15:45 — Яковлев Павел Андреевич (Ярославль). «Необыкновенная любовь» от Франции до Египта: Сюзанна и Таха Хусейн

15:45–16:00 — Алехандро Ариэль Гонсалес (Буэнос-Айрес, Аргентина). А. Г. Достоевская в процессе перевода: как работа над испанским текстом раскрывает новые грани мемуаристики

16:00–17:00 — обсуждение. Круглый стол «Жена-помощница в литературе: традиция и современность» (*ведущий: Андрианова Ирина Святославовна*). Завершение конференции

Тезисы выступлений

Андрианова И. С. — *«Правда и вымысел в книге Э. Кауфмана "Жена игрока"» (2021)*

Доклад посвящен книге американского профессора Эндрю Кауфмана «The Gambler Wife: A True Story of Love, Risk, and the Woman Who Saved Dostoyevsky» (2021; рус. пер. — «Жена игрока: Любовь, риск и женщина, которая спасла Достоевского», 2026). Кауфман — доцент Университета Вирджинии, известный также своей просветительской работой в американских тюрьмах, где он со студентами обсуждает с заключенными творчество Достоевского и Толстого. По его наблюдениям, роман «Преступление и наказание» особенно близок молодым осужденным: они видят в Раскольникове себя и понимают его преступление не как следствие нужды, а как попытку утвердить власть. Книга Кауфмана об Анне Достоевской — это не классическая биография, а документальный роман, сочетающий факты с художественным вымыслом. В центре — Анна Достоевская, представленная автором как самостоятельная, сильная личность, спасающая карьеру и наследие мужа. В докладе анализируется, где в повествовании кончается факт и начинается реконструкция, а также критически оценивается образ Анны: ее прагматизм и преданность интерпретируются Кауфманом как феминистский выбор, тогда как она предстает традиционной хранительницей очага и помощницей мужа. Особое внимание уделяется новому русскому изданию книги, а также готовящемуся фильму Малгожаты Шумовской (рабочее название «Идиоты»), которое вызывает вопросы и не соответствует духу книги. (Исследование выполнено за счет гранта РФФИ, проект № 26-18-00186 «Новые архивные и печатные источники научной биографии А. Г. Достоевской», <https://rscf.ru/project/26-18-00186/>)

Баршт К. А. — *Пунктуация в стенографической системе П. М. Ольхина и в практике ее применения А. Г. Достоевской: текстологический аспект*

Доклад посвящен текстологическому анализу процесса стенографирования А. Г. Достоевской текста, продиктованного писателем, с учетом последующего перевода на русский язык и особенностей стенографической системы П. Ольхина, которой пользовалась Анна Григорьевна.

Волгин И. Л. — *Жена в России больше, чем жена*

Доклад посвящен анализу феномена жены в русской литературной и культурной традиции. Фигура жены не ограничивается социальным статусом или семейной ролью. Она становится явлением более высокого порядка — спутницей, соратницей, неотъемлемой частью творческой и духовной жизни мужа-писателя. Прослеживается эта модель не только на судьбе Достоевского, но и на примерах других писательских союзов, показывая ее системный характер для русской культуры. Доклад представляет жену в России как явление, преодолевающее бытовые и социальные границы, — как спутницу, без кото-

рой немыслимо само существование большой литературы, что выводит ее фигуру на уровень культурно-исторической значимости.

Вольвач А. В., Хомченко В. А. — *Жена-помощница поэта: феномен Надежды Мандельштам как хранительницы творческого наследия*

В докладе анализируется феномен Надежды Яковлевны Мандельштам как жены-помощницы поэта, чья деятельность выходит далеко за пределы традиционной роли спутницы жизни. Рассматриваются три ключевых аспекта ее наследия: меморизация стихов (заучивание наизусть сотен стихотворений О. Мандельштама), спасение рукописного архива в условиях сталинского террора и создание трехтомных мемуаров, которые являются одновременно историческим источником, литературным произведением и интерпретаторским актом. Особое внимание уделяется тому, как Н. Я. Мандельштам через воспоминания сконструировала образ поэта как пророка и жертвы системы, став не просто хранительницей, но фактически соавтором культурной памяти. Делается вывод, что ее случай в русской литературе — это слияние личной судьбы с судьбой поэзии, когда «жена поэта» превращается в самостоятельную фигуру, сопоставимую по значению с самим поэтом.

Гайнуллина Г. Р. — *Жена-помощница классика татарской литературы Амирхана Еники Гульсум Дивеева-Еникеева (на основе архивных источников)*

В татарской филологической науке второй половины XX века сложились самостоятельные направления изучения жизни и творчества писателей-классиков. Наиболее полно изучены архивы Ф. Амирхана, Г. Ибрагимова и других. В отечественном литературоведении XX века сформировались уже ставшие традиционными подходы к изучению биографии и творчества писателей советского периода татарской литературы. Жизнь и творческое наследие классика татарской литературы, представителя дворянского рода Бихан князя Амирхана Еники (1909–2000), исследованы достаточно полно, но без привлечения архивных источников. Важно и изучение дворянского рода его жены Гульсум Дивеевой-Еникеевой, которая на протяжении многих лет была верной помощницей писателя до самой смерти. Подлинное понимание отношения писателя к действительности дают первоисточники — документы, хранящиеся в Центре письменного наследия «Мирасханэ» Института языка, литературы и искусств АН РТ (фонд № 184, 3 описи, 3299 единиц), Фонде музея А. М. Горького и Ф. Шаляпина (56 папок), Национальном музее РТ (фонд № КП 18968, 100 единиц хранения, 38 папок). Именно эти материалы позволяют проникнуть в творческую лабораторию писателя. На сегодняшний день жива младшая дочь писателя. В докладе будут представлены бесценные воспоминания Флеры Амирхановны Карташевой-Еники о матери. (Доклад подготовлен за счет предоставленного в 2026 году Фондом науки и технологий Республики Татарстан гранта на осуществление фундаментальных и поисковых исследований в научных и образовательных организациях, предприятиях и организациях реального сектора экономики Республики Татарстан)

Гачева А. Г. — *«Общий Сократ»: Георгий Гачев и Светлана Семенова*

«Общий Сократ» — так называл Георгий Гачев свои разговоры с женой, в которых зарождались и росли многие его идеи. Создатель экзистенциальной культурологии, ученый с мировым именем, автор пятидесяти книг, среди которых — классические труды об ускоренном развитии литературы, истории и теории образа, не имеющая аналогов серия «Национальные образы мира», представляющая его интеллектуальные путешествия по России, Европе, Азии и Кавказу, любил повторять: «Когда я женился на молодой филологине, думал себе получить СЕКРЕТАРЯ, а получил СОКРАТА». Светлана Семенова, которой в начале их семейного союза было двадцать пять лет и которую Гачев, по ее собственному признанию, научил «воле к творчеству», в 1970–1980-е годы выросла в масштабного мыслителя и крупного ученого, вернувшего в отечественную культуру наследие Н. Ф. Федорова, ставшего ведущим исследователем русского космизма, русской философии и литературы в их созвучиях и взаимовлияниях. Ее книги Георгий Гачев называл явлением Женского Логоса, «сердечной мысли», соединяющей интеллектуальное и эмоциональное, примиряющей ум и сердце. Георгий Гачев и Светлана Семенова творчески оплодотворяли друг друга. Выраженная в работах Гачева по развитию образного сознания в литературе мысль о том, что русская литература «выполнила роль национальной русской философии», нашла целостное развитие в работах С. Г. Семеновой по «метафизике русской литературы». Диалоги с С. Г. Семеновой, запечатленные в жизненно-философских дневниках Гачева, раскрывают истоки и динамику развития многих мыслительных сюжетов его книг. Сам термин «экзистенциальная культурология», который Гачев использовал применительно к своему методу и стилю исследования национальных ментальностей, был дан ему женой в одной из их бесед.

Гонсалес А. А. — *А. Г. Достоевская в процессе перевода: как работа над испанским текстом раскрывает новые грани мемуаристики*

В докладе рассматривается первый полный перевод воспоминаний А. Г. Достоевской на испанский язык как исследовательский процесс, в ходе которого личность мемуаристики проявляется с новой стороны. Анализ автографа, сверка с дневниками 1867 года и консультации с редакторами русского издания позволили выявить ошибки памяти автора, смысловые неточности и особенности ее мышления. Перевод становится не просто межъязыковым переносом, а инструментом текстологической реконструкции, углубляющим понимание того, как Анна Григорьевна осмысляла и фиксировала собственную жизнь.

Горегляд Т. О. — *Аффе́кционимы в переписке Ф. М. Достоевского и А. Г. Достоевской*

Переписка Ф. М. Достоевского и А. Г. Достоевской составляет своеобразную семейную хронику и является уникальным источником для изучения аффе́кционимов — ласковых обращений (ласкательных вокативов), употребляемых, как правило, в отношениях между супругами, влюбленными, родственника-

ми и близкими друзьями. В докладе на основе выделенных лексико-семантических групп проводится анализ аффектонимов, используемых писателем и его второй женой, что позволяет проследить, как менялись языковые предпочтения Достоевских на протяжении 14 лет супружеской жизни. Делается вывод о том, что аффектонимы в переписке становятся маркерами семейного дискурса Достоевских, отражая уникальный языковой регистр XIX в.

Жиркова М. А., Капустина О. В. — *«Была много лет активным помощником мужа в его творческой и исследовательской работе»: о признании заслуг К. Н. Бугаевой перед советским государством (по материалам пенсионного дела Андрея Белого)*

Доклад посвящен вдове Андрея Белого — Клавдии Николаевне Бугаевой (1886–1970). Источниками для работы послужили материалы пенсионного дела персонального пенсионера республиканского значения Белого Бориса Николаевича (1880–1934) — именно так значится писатель в основном документе дела, Личной карте инвалида, испрашивающего назначение персональной пенсии или пособия. В центре внимания авторов — ходатайства известных советских литераторов и филологов (Б. В. Томашевского, Г. О. Винокура, Б. Л. Пастернака и др.) об увеличении пенсии К. Н. Бугаевой в 1945–1946 гг., в которых аргументируется ценность ее многолетней работы по систематизации, комментированию и публикации рукописей мужа. В статье анализируются как содержание этих обращений, подчеркивающих роль К. Н. Бугаевой как активного помощника и независимого исследователя, так и механизмы функционирования системы персонального пенсионного обеспечения в СССР. Впервые в научный оборот вводятся архивные документы, демонстрирующие процесс признания вдовы Андрея Белого не просто наследницей, а полноправной участницей литературного процесса, проделавшей «титанический труд» по сохранению архива и составлению словаря языка писателя.

Захаров В. Н. — *И дольше века длится дни... Имя и числа судьбы Анны Достоевской*

Жизнь и труды Анны Григорьевны Достоевской известны: она оставила богатое мемуарное и эпистолярное наследие, обширный архив, много сделала, чтобы увековечить память мужа в книгах, делах и поступках. Казалось, ей воздали должное. Тем не менее не всё благостно. Вдова была скромна. Считала, что дела говорят больше слов, стыдилась хвалиться. Ее реальная роль в жизни и творчестве Достоевского до сих пор недооценена. В докладе предпринимается попытка обратить внимание на масштаб личности той, кто была не только женой и помощницей, но и соавтором Достоевского, — и при этом по-прежнему остается в тени гения.

Зирка Ю. Д., Спеллер Д. А. — *Организаторские способности Анны Григорьевны Достоевской (на материале переписки)*

В докладе на материале переписки А. Г. Достоевской с К. П. Победоносцевым, К. К. Случевским и О. Ф. Миллером реконструируется ее организа-

торская деятельность по случаю визита великого князя Владимира Александровича Романова в церковно-приходскую школу им. Ф. М. Достоевского. (Исследование выполнено за счет гранта РФФИ, проект № 26-18-00186 «Новые архивные и печатные источники научной биографии А. Г. Достоевской», <https://rscf.ru/project/26-18-00186/>)

Иванова В. Я. — *М. И. Вишнякова: подвиг жены, матери и бабушки. Созвездие Тарковских*

Доклад посвящен роли Марии Ивановны Вишняковой в судьбе трех поколений Тарковских: ее мужа — поэта Арсения Тарковского, сына — кинорежиссера Андрея Тарковского и внука — писателя Михаила Тарковского. Обладая поэтическим даром, эта скромная женщина полностью посвятила себя воспитанию детей, выстояла в тяжелые предвоенные и военные годы, а потом занялась воспитанием внука Михаила. Верностью мужу, стойкостью, терпением и повседневным нравственным трудом Мария Ивановна скрепила семейный союз, создав то, что можно назвать созвездием Тарковских. Материалом для доклада стали воспоминания, письма, кинематографические и литературные произведения, встречи с М. Тарковским.

Иванова В. Я. — *С. И. Распутина и М. С. Астафьева-Корякина: жены-соратницы и подвижницы в русской культуре*

В докладе речь идет о двух женщинах — Светлане Ивановне Распутиной (1939–2012), жене В. Г. Распутина, и Марии Семеновне Астафьевой (1920–2011), жене В. П. Астафьева. Представительницы разных поколений, они оказались связаны своей судьбой с творчеством известных русских писателей советского и постсоветского времени. Обе были не просто вовлечены в литературную деятельность мужей, но принимали судьбоносные решения, влиявшие на ход и успех их писательского пути. Верность, самозабвенная любовь, вера в талант мужа-писателя, самоотверженный труд как служение стали жизненными принципами этих женщин. Обе прожили долгую семейную жизнь: Распутины — 51 год, Астафьевы — 57 лет. Подвижническая жизнь Светланы Ивановны и Марии Семеновны рассматривается в контексте русской традиционной культуры. Доклад основан на воспоминаниях, письмах и документах, отражающих биографические факты, особенности семейного уклада и отношения между супругами, а также на личных встречах автора доклада с близкими родственниками и друзьями обеих семей.

Капустина С. В. — *Ялтинские параллели в биографиях А. Г. Достоевской и М. П. Чеховой*

Концептуальная основа доклада — выявление параллелей крымского периода А. Г. Достоевской и М. П. Чеховой. Обе помощницы великих русских прозаиков на склоне лет оказались связаны с Ялтой — с середины XIX в. набиравшей популярность климатической лечебницей для больных туберкулезом. Вслед за царской четой, прославившей целебные свойства «русской Ниццы», на южном берегу Крыма селились представители аристократии и творческой интеллигенции, предпочитавшие поправлять здоровье без отъезда за границу. За это время облик курортного города и окрестностей заметно преобразился:

появилось много дачных домов и роскошных вилл, обычно служивших летними резиденциями состоятельных владельцев. Белая дача А. П. Чехова стала его постоянным домом по врачебному предписанию. Ее хозяйкой, распорядительницей, а затем и хранительницей была сестра писателя Мария Павловна Чехова, посвятившая себя сначала заботе о брате, а позднее — служению его памяти. Ее комната на самом верху дома неслучайно называлась «капитанским мостиком»: в любые времена — и в бурные годы, и в затишье — она твердо стояла у штурвала чеховской семьи. Здесь она работала над собранием сочинений брата, готовила к печати его переписку и диктовала свои мемуары. В схожих заботах проходили ялтинские будни Анны Григорьевны Достоевской. Вдова писателя неустанно трудилась над воспоминаниями, восстанавливающими светлый образ супруга, и приводила в порядок его эпистолярное наследие. Реалии Ялты могли бы не раз свести обеих женщин в одном месте и положить начало личному знакомству, однако документальных свидетельств о таких встречах не сохранилось. Тем не менее в крымской периодике и отдельных научных источниках зафиксирован факт участия М. П. Чеховой в посмертной ялтинской истории А. Г. Достоевской: хозяйка Белой дачи до конца жизни ухаживала за могилой своей почившей предшественницы на Аутском некрополе (ныне — сквер Н. Н. Батурина). (Исследование выполнено за счет гранта РФФИ, проект № 26-18-00186 «Новые архивные и печатные источники научной биографии А. Г. Достоевской», <https://rscf.ru/project/26-18-00186/>)

Кибальник С. А. — *Образы А. Г. Достоевской на страницах произведений Ф. М. Достоевского*

Нам уже доводилось подробно обосновывать преломление личности А. Г. Достоевской в образе Веры Лебедевой из романа Ф. М. Достоевского «Идиот» (см.: Кибальник С. А. «Пескинская Мадонна. Образ жены писателя на страницах романа Достоевского "Идиот"» // Тайнопись русских писателей: от Пушкина до Набокова. СПб.: ИД «Петрополис», 2022. С. 152–175). Еще один, в большей степени преображенный и закамуфлированный отзвук личности жены писателя представляет собой образ Софьи Андреевны из романа Достоевского «Подросток». Доклад представляет собой подробное обоснование этого положения как самого по себе, так и в сопоставлении с предшествовавшим ему скрытым изображением А. Г. Достоевской в романе «Идиот». (Исследование выполнено за счет гранта РФФИ, проект № 24-18-00762 «Классики русской литературы второй половины XIX века: биографические "пересечения", критическая рецепция и интертекстуальные связи»; <https://rscf.ru/project/24-18-00762/>, ИРЛИ РАН)

Кудрявцева Е. М. — *А. Г. Достоевская и ее франкоговорящие корреспонденты: к вопросу о соблюдении авторского права*

К А. Г. Достоевской неоднократно обращались франкоязычные издатели, переводчики и почитатели таланта Ф. М. Достоевского по самым разным поводам — от получения разрешения на публикацию произведений романиста до просьб выслать его подлинные автографы. В докладе на материале переписки А. Г. Достоевской с Полем Грофисом, Полем Жинисти, Жаком Торалье и представителями издательства *Plon, Nourrit et Cie* рассматривается, соблю-

дали ли корреспонденты вдовы ее авторские права как наследницы писателя. (Исследование выполнено за счет гранта РФФИ, проект № 26-18-00186 «Новые архивные и печатные источники научной биографии А. Г. Достоевской», <https://rscf.ru/project/26-18-00186/>)

Макарова Я. А. — *«Отчего женщины не бывают гениальны? Оттого, что все способности энергической женщины уходят на любовь, на семью, на мужа»: осмысление роли жены-помощницы в эго-документальных текстах С. А. Толстой*

В эго-документальных текстах С. А. Толстой формулируются три аспекта положения жены-помощницы: создательница быта, литературная помощница и идейная противница. Осмысляя первый аспект, Толстая переходит от индивидуального уровня к коллективному: от я-сообщений («Я — удовлетворение. Я — нянька») к определению специфики женской жизни в целом. В дневниках проблематизируется положение не только жены писателя, но и жен вообще — недоступность собственной деятельности и отсутствие ответной мужской помощи. Положение идейной противницы мужа рассматривается ею как помогающее сокрытию его собственных противоречий: «Мне надоело играть вечно роль ширм, за которые прячется мой муж». Роль литературной помощницы особенно рефлексирована Толстой после снятия ареста с «Крейцеровой сонаты» — она описывает этот эпизод как собственную издательскую победу. Поступок, противоречащий ее отношению к повести, вызван восприятием издательского процесса, в котором и реализуется ее агентность. Именно через несколько месяцев после этого события Толстая, впервые с момента вступления в брак, возвращается к написанию художественных текстов. При этом выводы Толстой о значении помощи и ее отсутствии подтверждаются историями публикаций «Крейцеровой сонаты» и «Чьей вины?», что подчеркивает роль жен-помощниц.

Мартыанова С. А. — *Образ А. Г. Достоевской в кино*

В докладе рассматривается образ жены писателя в художественных и документальных фильмах: «Двадцать шесть дней из жизни Достоевского», «Демоны Санкт-Петербурга», «Три женщины Достоевского», «Анна Достоевская. Письмо мужу», телесериале «Достоевский». Анализируются особенности интерпретации образа Анны Григорьевны, смысловые акценты и художественные приемы, используемые для воссоздания, а также возможности кинематографической поэтики для решения этой сложной творческой задачи.

Михновец М. В., Соловьева А. Н. — *Елизавета Аполлоновна Салтыкова: критический анализ источников и новые биографические сведения*

Сообщение посвящено Елизавете Аполлоновне, жене М. Е. Салтыкова-Щедрина, фигура которой вызывает неоднозначные оценки как в профессиональном щедриноведении, так и в массовой культуре. Без должной критической оценки до сих пор воспроизводятся и ее пренебрежительная характеристика творчества мужа («Мишелевы глупости»), и многочисленные фрагменты из писем самого сатирика, содержащие резкие высказывания в адрес жены. В сообщении семейные отношения Салтыкова-Щедрина рассматриваются

во всей их многосторонней сложности. Кроме того, в научный оборот впервые вводятся новые архивные данные об истории перезахоронения праха писателя из общей могилы с супругой на Литераторские мостки.

Михновец Н. Г. — *Работа С. А. Толстой по подготовке и изданию собраний сочинений мужа*

С. А. Толстая сыграла уникальную роль в деле подготовки и издания произведений мужа. С 1883 г. ей пришлось заняться издательской деятельностью, которая была чрезвычайно осложнена позицией Л. Н. Толстого: он резко отрицательно относился к успешной коммерческой деятельности супруги и в 1891 г. разрешил всем желающим на безвозмездной основе публиковать произведения, написанные им с 1881 г., оставляя при этом авторское право за собой. Кроме того, издательнице приходилось решать сложные вопросы с цензурой, возникшие в связи с публикацией «Крейцеровой сонаты», а также религиозно-философских и публицистических работ позднего Л. Н. Толстого. С. А. Толстая оказалась также в ситуации противостояния и конкуренции с В. Г. Чертковым по изданию поздних толстовских текстов и сбору рукописей писателя.

Нилова А. Ю. — *М. С. Заболоцкая-Волошина — хранитель Коктебельского мифа*

М. С. Заболоцкая-Волошина стала верной спутницей жизни и хранительницей наследия М. Волошина, продолжив и после его смерти развивать созданный им мифопоэтический образ Коктебеля — Киммерии. Эпизоды из жизни М. С. Заболоцкой-Волошиной, продолжающие формирование Коктебельского мифа, сохранились не только в письменных источниках, но и в воспоминаниях посетителей Дома поэта.

Панюкова Т. В. — *Основательница петербургской частной женской гимназии М. Н. Стоюнина и семья Достоевских: уточнение биографических фактов по переписке, документам и мемуарам*

Мария Николаевна Стоюнина (урожд. Тихменева; 1846–1940) — выпускница первого в России женского среднего учебного заведения — Мариинского училища (1858–1864), одноклассница А. Г. Достоевской (урожд. Сниткиной), с которой дружила до конца жизни. С 1865 г. — жена выдающегося русского педагога и методиста Владимира Яковлевича Стоюнина (1826–1888). В 1881 г. при активном участии мужа основала третью в Петербурге частную женскую гимназию, отличавшуюся новаторским подходом к образованию и к началу XX в. ставшую одной из лучших в городе. Семьи Стоюниных-Тихменевых объединяли многолетние дружеские, творческие и рабочие связи. В. Я. Стоюнин и мать М. Н. Стоюниной присутствовали на венчании Достоевских в феврале 1867 г. Сочинения Ф. М. Достоевского использовались Стоюниными в учебном процессе; В. Я. Стоюнин готовил к публикации выборку из них для учащихся среднего возраста, а его учебные пособия, в свою очередь, реализовывались через книжную торговлю Достоевских. Ф. М. Достоевский, всегда живо интересовавшийся проблемами об-

разования и судьбой русской женщины, одним из первых горячо поддержал начинание М. Н. Стоюниной по открытию женской гимназии нового типа и дал несколько полезных советов начинающему педагогу. А. Г. Достоевская посещала мероприятия стоюнинской гимназии, оказывала помощь в трудоустройстве ее выпускницам. М. Н. Стоюнина, в свою очередь, была слушательницей нескольких литературных чтений Достоевского последних лет и триумфа его Пушкинской речи, оставив ценные воспоминания как о Ф. М. Достоевском, так и об Анне Григорьевне. В докладе на основе анализа сохранившейся переписки М. Н. Стоюниной с А. Г. Достоевской, коллекции автографов Анны Григорьевны, архивных документов и мемуаров приводится ряд уточнений к биографии этой выдающейся общественной деятельницы. Эти уточнения позволяют датировать некоторые письма, дать к ним реальный комментарий, предоставляют материал для составления научной биографии А. Г. Достоевской (что является насущной задачей современного достоевсковедения), а также вносят коррективы в «Летописи жизни и творчества Ф. М. Достоевского» и сведения об окружении писателя. (Исследование выполнено за счет гранта РФФИ, проект № 26-18-00186 «Новые архивные и печатные источники научной биографии А. Г. Достоевской», <https://rscf.ru/project/26-18-00186/>)

Першкина А. Н. — *«Многие русские писатели чувствовали бы себя лучше, если бы у них были такие жены, как у Достоевского»: мифы вокруг фигуры А. Г. Достоевской*

Доклад посвящен мифам вокруг фигуры А. Г. Достоевской. Будут рассмотрены несколько примеров репрезентации вдовы писателя в медиа. Один из них — кинокартина «Двадцать шесть дней из жизни Достоевского» (1981), посвященная работе над романом «Игрок». В фильме А. Г. Сниткина относит рукопись романа в полицейскую контору, хотя в реальности она не участвовала в этом эпизоде. Второй пример — это бытование фразы, приписываемой Л. Н. Толстому: «Многие русские писатели чувствовали бы себя лучше, если бы у них были такие жены, как у Достоевского». Упоминаний этого высказывания нет ни в воспоминаниях М. Н. Стоюниной, ни в статье А. А. Измайлова в «Биржевых ведомостях» (№ 15350, 1916), ни в документах супругов Толстых. Самым известным источником является текст З. С. Ковригиной «Последние месяцы жизни А. Г. Достоевской» («Ф. М. Достоевский: статьи и материалы». М.; Л., 1924. Сб. 2), где эта фраза передается со слов самой Достоевской. В докладе будут рассмотрены обстоятельства появления этого текста, а также причины повторения тезиса без указания на первоисточник и степень его достоверности.

Принева В. П. — *Предметный мир А. Г. Достоевской в собрании Литературно-мемориального музея Ф. М. Достоевского*

В докладе рассматривается комплекс личных вещей Анны Григорьевны Достоевской из собрания Литературно-мемориального музея Ф. М. Достоевского (Санкт-Петербург) в трех взаимосвязанных ракурсах: истории материальной культуры, искусствоведческого анализа и истории бытования. Цель работы — охарактеризовать художественно-стилистические особенности, функ-

циональное назначение и культурно-историческую среду бытования мемориальных предметов, составлявших повседневный обиход А. Г. Достоевской. (Исследование выполнено за счет гранта РФФИ, проект № 26-18-00186 «Новые архивные и печатные источники научной биографии А. Г. Достоевской», <https://rscf.ru/project/26-18-00186/>)

Резаков Я. О., Старцева И. Л., Шаравин А. В. — *А. Г. Достоевская как «первая читательница» — критик: эстетические критерии и метод*

В докладе реконструируются эстетические критерии и критический метод А. Г. Достоевской. Она не принадлежала к профессиональной журнальной критике, однако систематически выполняла основные критические операции: оценивала характеры и типы, объясняла связь замысла с формой, устанавливала источники и прототипы, сопоставляла художественный результат с условиями создания и судила об интерпретациях произведений. Переписка позволяет отделить позднюю мемуарную реконструкцию от суждений, возникших непосредственно в процессе работы. Показано, что оценки произведений писателя, данные Достоевской, образуют не разрозненные семейные свидетельства, а внутренне связную систему. Ее опорными категориями выступают: жизненность типа, психологическая мотивированность, композиционный план, художественная условность и воздействие на читателя или слушателя. Сделан вывод о синтетическом характере ее метода: генетико-документальная основа сочетается с культурно-историческим и социологическим объяснением литературного процесса, нравственно-психологическим анализом и вниманием к рецепции. Защитная установка мемуаристики ограничивает беспристрастность отдельных выводов, но не отменяет их критического содержания.

Садеги Сахлабад Зейнаб, Салех Атефе — *Ф. Мансури: незримая посредница в диалоге Н. Эбрахими с Ф. М. Достоевским*

Надер Эбрахими (1936–2008) — выдающийся иранский прозаик XX века, автор более девяноста произведений. В центре доклада — два взаимосвязанных аспекта его творчества: роль супруги Фарзаны Мансури как помощницы и соратницы писателя, а также рецепция Достоевского в его произведениях. Фарзана Мансури (р. 1944), педагог и переводчик, была не только спутницей жизни Эбрахими, но и его редактором, нравственной опорой и хранительницей архива. В книге «Сорок коротких писем жене» писатель называет ее «опорой» и «убежищем», признавая, что его успехи стали возможны благодаря ее самоотверженности. Черты Мансури косвенно отражены и в женских образах романов Эбрахими. Творчество Эбрахими отмечено глубоким воздействием Достоевского. В рассказе «Прощай, Достоевский!» русский писатель становится метафорой недостижимой вершины; монологическая форма сближает этот текст с «Записками из подполья». Драма «Обычная история о преступлении» и повесть «Человек, преступление, вероятность» воспроизводят этико-философские коллизии «Преступления и наказания». Роман в письмах «Тихая любовная история» типологически близок «Бедным людям». В докладе доказывается, что Мансури была не пассивной музой, а активной участницей литературного процесса — соредактором, вдохновительницей и хранительницей архива. Ее поддержка помогла

Эбрахими преодолеть творческий кризис, вернуться к большой прозе и вновь сказать: «Здравствуй, Достоевский!» — то есть возобновить творческий и интертекстуальный диалог с русским классиком. История их творческого союза показывает, как спутница жизни писателя может стать незримой посредницей в его диалоге с великим автором иной литературной традиции.

Сараскина Людмила Ивановна — *Н. Д. Солженицына — жена, помощница, редактор, составитель, издатель сочинений А. И. Солженицына*

В докладе речь пойдет о знакомстве докладчика с Н. Д. Солженицыной (1992) и с А. И. Солженицыным (1995), а также о последующем тесном сотрудничестве с ними обоими. Отношения, сложившиеся с семьей Солженицыных и продолжающиеся по сей день, позволили по-новому увидеть, сколь огромную роль играет в жизни большого писателя многосторонняя помощь близких, каким мощным источником опоры и поддержки она становится. По итогам знакомства и многолетнего общения была написана биография писателя в серии «Жизнь замечательных людей» (959 с.), выдержавшая уже несколько изданий.

Степченкова Валентина Николаевна — *Первое документальное жизнеописание Ф. М. Достоевского в издании А. Г. Достоевской: материалы и отклики*

Доклад посвящен анализу первого документального жизнеописания Ф. М. Достоевского, вошедшего в первый том Полного собрания сочинений писателя, подготовленного его вдовой Анной Григорьевной Достоевской и выпущенного в 1883 г. В отличие от распространенной тогда практики создания биографий спустя десятилетия после смерти автора (зачастую к юбилейным датам) жизнеописание Достоевского появилось всего через несколько лет после его кончины, что вызвало широкий общественный резонанс. В работе освещается деятельность Анны Григорьевны по популяризации творческого наследия мужа: составление биографии, последующая рекламная кампания в газетах и отдельное издание биографии в типографии А. С. Суворина. Анализируются отклики современников: статьи в периодической печати, подчеркивавшие значимость труда как выдающегося литературного события, а также воспоминания разных лиц с пометой «к биографии», публиковавшиеся еще до выхода книги. Отдельное внимание уделено восторженным письмам, адресованным Анне Григорьевне, — они служат ярким свидетельством глубокого интереса общества к личности и творчеству Достоевского. Подчеркивается и научная ценность биографии: созданный Достоевской труд стал основополагающим источником для последующих жизнеописаний Федора Михайловича и фактически сформировал канон биографического описания Достоевского в отечественной культуре. (Исследование выполнено за счет гранта РФФИ, проект № 26-18-00186 «Новые архивные и печатные источники научной биографии А. Г. Достоевской», <https://rscf.ru/project/26-18-00186/>)

Степченкова Валентина Николаевна — *Книгоиздательская деятельность Ф. М. и А. Г. Достоевских в Москве*

Доклад посвящен двум взаимосвязанным аспектам издательской судьбы Ф. М. Достоевского: роли Москвы как ключевого центра книгоиздания в период сотрудничества писателя с журналом «Русский Вестник» и вкладу Анны Григорьевны Достоевской как незаменимой помощницы и организатора издательского процесса. На материале переписки, деловых записей и мемуаров прослеживается, как Москва выступала важнейшей площадкой литературного рынка — от выпуска первого собрания сочинений у книгопродавца Н. А. Основского (1860) до активного сбыта книг, размещения рекламы в московских газетах и театральных постановок по произведениям писателя. Особое внимание уделяется переходу к собственному издательскому делу с 1871 г.: под руководством Анны Григорьевны была выстроена система выпуска и реализации произведений, позволившая не только поправить финансовое положение семьи, но и заложить основы посмертного издания Полного собрания сочинений. В докладе показано, как московское книжное пространство и поддержка жены стали фундаментом для сохранения литературного наследия Достоевского в последующие десятилетия. (Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда, проект № 26-18-00190 «Москва Достоевского: новые источники и исследования», <https://rscf.ru/project/26-18-00190/>)

Сытина Юлия Николаевна — *«Я наконец увидел наяву то существо, которое являлось ко мне во сне»: Ольга Степановна Одоевская, супруга князя В. Ф. Одоевского*

Ольга Степановна Одоевская — супруга и верная спутница жизни князя Владимира Федоровича Одоевского. Она была старше мужа, но это не охладило пылкого юношеского чувства, которое он к ней питал. На протяжении многих лет Ольга Степановна была хозяйкой литературно-музыкального салона Одоевских в Петербурге. Насколько глубоко она была вовлечена в литературную деятельность мужа, сказать сложно (это предмет дальнейших исследований), но она мастерски устраивала быт семьи, умудряясь поддерживать порядок и достаток при весьма скромных доходах. Пережив Владимира Федоровича, Ольга Степановна после его кончины взяла на себя заботу об архивах и обширной библиотеке мужа. В докладе планируется собрать и систематизировать имеющиеся разрозненные сведения об Ольге Степановне и ее роли в жизни Одоевского. (Исследование выполнено за счет гранта РНФ, проект № 25-28-01969 «Фантастический космос В. Ф. Одоевского», <https://rscf.ru/project/25-28-01969/>)

Федорова Елена Алексеевна — *Е. А. и М. А. Рыкачевы как «лучшие люди» в оценках Ф. М. и А. Г. Достоевских (по материалам писем и воспоминаний)*

Знакомство Евгении Рыкачевой, дочери брата Ф. М. Достоевского Андрея Михайловича, с самим писателем состоялось в 1866 году, а с его супругой Анной Григорьевной — в 1875-м. Как вспоминает А. Г. Достоевская, Федор Михайлович близко сошелся с мужем Евгении и с ней самой в 1876 году. На это время приходится полемика М. А. Рыкачева и Ф. М. Достоевского с Д. И. Менделеевым, которая нашла отражение в творчестве писателя. В письмах к брату Андрею, отцу Евгении, Достоевский сравнивал семью

Рыкачевых с родительской семьей и называл их «лучшими людьми». Сама Евгения Андреевна помогала отцу в сборе материалов для его воспоминаний. Семьи Рыкачевых и Достоевских неизменно поддерживали друг друга как в периоды тяжелых испытаний, так и повседневной жизни. Все дети Евгении Андреевны, приходившиеся Достоевскому внучатыми племянниками, впоследствии проявили самоотверженность в служении Отечеству, что свидетельствует о глубокой нравственной традиции, заложенной в этом семейном кругу. (Исследование выполнено за счет гранта РФФИ, проект № 26-18-00186 «Новые архивные и печатные источники научной биографии А. Г. Достоевской», <https://rscf.ru/project/26-18-00186/>)

Фокин Павел Евгеньевич — Феномен Ольги Зиновьевой

Судьба и деятельность жены выдающегося русского мыслителя, писателя, философа-логика Александра Александровича Зиновьева (1922–2006) Ольги Мироновны Зиновьевой (урожд. Сорокиной) во многом перекликается с судьбой и деятельностью А. Г. Достоевской. Ольга Мироновна встретила своего будущего мужа в юном возрасте, когда он уже был всемирно признанным философом-логиком, доктором философских наук, ведущим научным сотрудником Института философии РАН. Став его литературным помощником, она участвовала в работе над всеми его литературными и социологическими произведениями — как технический секретарь (машинистка) и как первый читатель-критик. Она разделила с Зиновьевым участь изгнания, приняв на себя многие бытовые тяготы вынужденной эмиграции. В их браке родились двое детей. После смерти мужа О. М. Зиновьева уже более 20 лет активно занимается сохранением, популяризацией и изданием его трудов, выступая вдохновителем и организатором многочисленных проектов, связанных с наследием Зиновьева (конференции, «Зиновьевский клуб», выставочные проекты, сборники воспоминаний, подготовка биографии, издание собрания сочинений, установка памятника и мемориальных досок, театральномызыкальные проекты, празднование 100-летия со дня рождения). Масштабы ее деятельности впечатляют. В отличие от А. Г. Достоевской, О. М. Зиновьева не замкнулась исключительно на памяти о великом муже: энергичная, деятельная и преданная своему делу, она принимает активное участие в общественной жизни, выступает на различных собраниях, сотрудничает со СМИ и остается заметной фигурой в культурном пространстве.

Харева Маргарита Ильинична — «Живи за двоих»: общее дело Анны Достоевской и Людмилы Крутиковой-Абрамовой

Доклад посвящен сопоставительному анализу мемориальной деятельности двух женщин — А. Г. Достоевской и Л. В. Крутиковой-Абрамовой, каждая из которых посвятила свою жизнь сохранению наследия мужа-писателя. И после смерти супругов Достоевская и Крутикова-Абрамова остались верны этой миссии: издавали сочинения, создавали мемуары, организовывали вечера памяти. Самоотверженный труд Анны Григорьевны известен в мире. Не случайно В. Корнилов писал: «Этой отваги и верности / Не привилось реме-

сло — / Больше российской словесности / Так никогда не везло». «Не везло — до Крутиковой-Абрамовой», — вторил ему журналист и прозаик С. Н. Доморощенок. За несколько часов до смерти Ф. А. Абрамов сказал жене, чтобы она «жила за двоих». Людмила Владимировна исполнила этот завет: публиковала неизвестные дневниковые записи Абрамова, расшифровывала и издавала черновики произведений, открывая читателю творческую лабораторию писателя, а в своих воспоминаниях делилась отрывками их переписки. Именно благодаря подвижничеству А. Г. Достоевской и Л. В. Крутиковой-Абрамовой исследователи и читатели сегодня могут увидеть в Достоевском и Абрамове не только великих классиков, но и живых людей — со своими привычками, сомнениями и повседневными увлечениями. (Исследование выполнено за счет гранта РФФИ, проект № 26-18-00186 «Новые архивные и печатные источники научной биографии А. Г. Достоевской», <https://rscf.ru/project/26-18-00186/>)

Шалина Марина Александровна — *«Имя ее не должно быть забыто»: А. Ф. Достоевский и крымские страницы сохранения памяти А. Г. Достоевской*

В докладе рассматривается деятельность Андрея Федоровича Достоевского, внука писателя, по сохранению памяти Анны Григорьевны Достоевской. Последние годы ее жизни прошли в Крыму, где она скончалась в одиночестве в 1918 году. Ее могила была осквернена, и лишь спустя десятилетия внук Андрей Федорович, перезахоронив останки на Аутском кладбище, начал систематическую работу по восстановлению ее доброго имени. На основе материалов Государственного архива Республики Крым впервые вводится в научный оборот письмо А. Ф. Достоевского к ялтинским должностным лицам, в котором он ходатайствует об увековечивании памяти Анны Григорьевны в городской топонимике. В докладе анализируются его публицистическая деятельность (около десяти статей в центральных и крымских изданиях 1960-х годов) и многолетние усилия по исполнению последней воли бабушки — перенесению ее праха из Ялты в Александро-Невскую лавру, осуществленному 9 июня 1968 года, к 50-летию со дня кончины и за три месяца до смерти самого последнего прямого потомка Достоевского. Крым предстает в докладе как значимый тоpos мемориальной истории: место, где завершился земной путь Анны Григорьевны и где началась новая глава в деле сохранения ее памяти, написанная внуком и требующая дальнейшего научного осмысления.

Шестакова Елена Юрьевна — *Ольга Александровна Шмелева — спутница жизни и творчества писателя русского зарубежья Ивана Сергеевича Шмелева*

Ольга Александровна была для Ивана Сергеевича Шмелева, выдающегося писателя русского зарубежья, настоящей спутницей жизни и сыграла значительную роль в его творчестве. Они встретились еще в юности и пронесли любовь друг к другу через все годы, прожив вместе 41 год. Ольга Александровна оберегала мужа от лишних волнений и создавала в доме атмосферу покоя и уюта. Она обладала и собственными дарованиями — хорошо рисовала и могла бы состояться как живописец, но сознательно избрала путь служе-

ния мужу. Глубокая вера Ольги Александровны во многом определила духовную направленность творчества Ивана Сергеевича: именно благодаря ей тема русского православия прочно вошла в его произведения. Супруги вместе пережили тяжелые испытания: в Крыму они столкнулись с голодом и потеряли единственного сына Сергея. В эмиграции Ольга Александровна старательно сохраняла русский уклад — готовила блюда национальной кухни, соблюдала православные посты и праздники. Ее смерть в 1936 году стала для Ивана Сергеевича глубоким потрясением. Светлой памяти жены он посвятил роман «Пути небесные».

Юхнович Юлия Вячеславовна — *А. Г. Достоевская и первый мемориальный музей в Старой Руссе*

В истории русской литературы немало женщин, чьи судьбы неразрывно связаны с именами великих творцов. В их числе — Анна Григорьевна Достоевская, которая была не только женой и верной спутницей писателя, но и самым преданным хранителем его памяти. После смерти Ф. М. Достоевского она активно занималась издательской, архивной, музейной и библиографической деятельностью. Благодаря ее усилиям были открыты комнаты Достоевского при Императорском Российском Историческом музее им. Александра III в Москве (1889) и в Старой Руссе, в собственном доме писателя (1883). Главной задачей Анны Григорьевны было сохранение творческого наследия мужа — рукописей, писем, предметов быта, всего, что его окружало при жизни. Ее записные тетради дают представление о том, насколько бережно она относилась к этим вещам. По записям 1914 года можно частично воссоздать облик первого мемориального музея, который существовал в Старой Руссе после смерти писателя. Отдельные его экспонаты Анна Григорьевна назвала, составляя опись коллекции, находившейся в старорусском доме. Эти ценные свидетельства позволяют выявить особенности планировки и интерьера помещений, отведенных для музея, их предметный ряд, а также пролить свет на неизвестные страницы истории первой экспозиции, посвященной Ф. М. Достоевскому.

Яковлев Павел Андреевич — *«Необыкновенная любовь» от Франции до Египта: Сюзанна и Таха Хусейн*

«Я убирала с его пути камни», — пишет Сюзанна в своей книге «С тобой», впервые изданной на арабском языке, затем переведенной на французский и до сих пор неизвестной русскоязычному читателю. Этой книгой Сюзанна желает увековечить память мужа, с которым она прожила пятьдесят шесть лет. Будучи француженкой-христианкой, живущей в Европе, она вышла замуж за слепого студента из Египта, мусульманина по вере, долгое время прожила на чужбине, разделив с ним его судьбу. С Анной Григорьевной Достоевской эту женщину роднит многое — и здесь уместно вспомнить слова Тахи Хусейна: «Может быть то, что между нами, выше любви!».

Участники конференции

Андрианова Ирина Святославовна — к. филол. н., заместитель директора по научной работе, Литературно-мемориальный музей Ф. М. Достоевского; старший научный сотрудник, директор Международного центра изучения Достоевского, доцент кафедры классической филологии, русской литературы и журналистики, Петрозаводский государственный университет (Санкт-Петербург, Петрозаводск, РФ)

Ашимбаева Наталья Туймебаевна — к. филол. н., директор, Литературно-мемориальный музей Ф. М. Достоевского (Санкт-Петербург, РФ)

Баршт Константин Абрекович — д. филол. н., профессор, ведущий научный сотрудник, Институт русской литературы РАН (Пушкинский Дом) (Санкт-Петербург, РФ)

Бучнева Дарья Дмитриевна — аспирантка, преподаватель кафедры классической филологии, русской литературы и журналистики, Петрозаводский государственный университет (Петрозаводск, РФ)

Волгин Игорь Леонидович — д. филол. н., к. истор. н., профессор кафедры истории русской литературы и журналистики, Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова; профессор кафедры литературного мастерства, Литературный институт (Москва, РФ)

Вольвач Анна Викторовна — преподаватель кафедры русского языка и литературы Мелитопольского государственного университета (Мелитополь)

Гайнуллина Гульфия Расилевна — к. филол. н., доцент, Казанский (Приволжский) федеральный университет (Казань, РФ)

Гачева Анастасия Георгиевна — д. филол. н., заведующая Отделом новейшей русской литературы и литературы русского зарубежья ИМЛИ РАН, ведущий научный сотрудник, Институт мировой литературы им. А. М. Горького РАН (Москва, РФ)

Гонсалес Алехандро Ариэль — переводчик, президент Аргентинского общества Достоевского, соредaktor журнала «Estudios Dostoievski» (Буэнос-Айрес, Аргентина)

Горегляд Татьяна Олеговна — магистрантка, лаборант кафедры русского языка, ФГ-БОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» (Санкт-Петербург, РФ)

Жиркова Марина Анатольевна — к. филол. н., доцент, Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина (Санкт-Петербург, РФ)

Захаров Владимир Николаевич — д. филол. н., профессор, Российский центр научной информации; зав. кафедрой классической филологии, русской литературы и журналистики, Петрозаводский государственный университет (Москва, Петрозаводск, РФ)

Зирка Юлия Дмитриевна — аспирантка кафедры классической филологии, русской литературы и журналистики, редактор Международного центра изучения Достоевского, аналитик Управления научных исследований, Петрозаводский государственный университет (Петрозаводск, РФ)

Иванова Валентина Яковлевна — к. филол. н., кандидат культурологии, член Союза писателей России, доцент кафедры филологии и методики Педагогического института, Иркутский государственный университет (Иркутск, РФ)

Капустина Ольга Владимировна — к. истор. н., заместитель начальника отдела организации заблаговременной работы, Отделение Фонда социального и пенсионного страхования Российской Федерации по Владимирской области (Владимир, РФ)

Капустина Светлана Владимировна — к. филол. н., доцент кафедры русского языка и культуры речи, Факультет русского языка и литературы, ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» (Симферополь, РФ)

Кибальник Сергей Акимович — д. филол. н., ведущий научный сотрудник, Институт русской литературы РАН (Пушкинский Дом) (Санкт-Петербург, РФ)

Кудрявцева Елена Михайловна — младший научный сотрудник, ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН, Петрозаводский государственный университет (Санкт-Петербург, Петрозаводск, РФ)

Макарова Ярослава Александровна — студентка 4 курса факультета гуманитарных наук, ОП Филология, Национальный исследовательский университет «Высшая Школа Экономики» (Москва, РФ)

Мартьянова Светлана Алексеевна — к. филол. н., доцент, заведующая кафедрой русской и зарубежной филологии Педагогического института ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (Владимир, РФ)

Михновец Мария Владимировна — к. филол. н., научный сотрудник Литературно-мемориального музея Ф. М. Достоевского (Санкт-Петербург, РФ)

Михновец Надежда Геннадьевна — д. филол. н., доцент, профессор, зав. кафедрой русской литературы, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена (Санкт-Петербург, РФ)

Нилова Анна Юрьевна — к. филол. н., доцент, Петрозаводский государственный университет (Петрозаводск, РФ)

Панюкова Татьяна Викторовна — член Генеалогического общества Карелии, ведущий редактор Международного центра изучения Достоевского Института филологии, старший научный сотрудник Управления научных исследований, Петрозаводский государственный университет (Петрозаводск, РФ)

Першкина Анастасия Николаевна — к. филол. н., доцент, НИУ ВШЭ (Москва) (Москва, РФ)

Принева Вера Петровна — хранитель музейных предметов, СПбГБУК «Литературно-мемориальный музей Ф. М. Достоевского» (Санкт-Петербург, РФ)

Резаков Ярослав Олегович — к. филол. н., независимый исследователь (Щелково, РФ)

Садеги Сахлабад Зейнаб (Zeinab Sadeghi Sahlabad) — доцент кафедры русского языка, декан факультета литературы, Университет Альзахра (Тегеран, Иран)

Салех Атефе (Atefeh Saleh) — постдокторант, кафедра русского языка, факультет литературы, Университет Альзахра (Тегеран, Иран)

Сараскина Людмила Ивановна — д. филол. н., главный научный сотрудник Государственного института искусствознания (Москва, РФ)

Соловьева Александра Николаевна — старший научный Государственного музея городской скульптуры (Санкт-Петербург, РФ)

Спеллер Данил Алексеевич — аспирант кафедры философии и культурологии, аналитик Управления научных исследований, Петрозаводский государственный университет (Петрозаводск, РФ)

Старцева Ирина Леонидовна — к. пед. н., доцент, Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского (Брянск, РФ)

Степченкова Валентина Николаевна — к. филол. н., старший преподаватель кафедры русской и зарубежной литературы, Государственный университет просвещения; старший научный сотрудник лаборатории сравнительного литературоведения и культурной дипломатии Института международных отношений и социально-политических наук, Московский государственный лингвистический университет (Москва, РФ)

Сытина Юлия Николаевна — к. филол. н., доцент, Государственный университет просвещения (Москва, РФ)

Федорова Елена Алексеевна — д. филол. н., доцент, профессор кафедры рекламы, связей с общественностью и медиакоммуникаций ЯрГУ им. П. Г. Демидова; старший научный сотрудник Управления научных исследований, Петрозаводский государственный университет (Ярославль, Петрозаводск, РФ)

Фокин Павел Евгеньевич — к. филол. н., заместитель директора по научной работе Государственного музея истории российской литературы имени В. И. Даля (Москва, РФ)

Харева Маргарита Ильинична — аналитик Управления научных исследований, магистрантка Института филологии, Петрозаводский государственный университет (Петрозаводск, РФ)

Хомченко Валерия Александровна — студентка 3 курса (Педагогическое образование с двумя профилями подготовки «Русский язык и английский язык»), факультета инновационной педагогики Мелитопольского государственного университета (Мелитополь)

Шалина Марина Александровна — к. филол. н., доцент, Евпаторийский институт социальных наук (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского» (Евпатория, РФ)

Шаравин Андрей Владимирович — д. филол. н., доц., профессор, Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского (Брянск, РФ)

Шестакова Елена Юрьевна — к. филол. н., доцент кафедры литературы и русского языка, Гуманитарный институт филиала ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова» в г. Северодвинске Архангельской области (Северодвинск, РФ)

Юхнович Юлия Вячеславовна — к. филол. н., заведующая филиалом Новгородского государственного объединенного музея-заповедника «Музеи Ф. М. Достоевского в Старой Руссе» (Старая Русса, РФ)

Яковлев Павел Андреевич — ведущий инженер, ООО «ТМХ Инжиниринг» в г. Ярославль, Конструкторско-технологическое бюро «Сопровождение жизненного цикла» (Ярославль, РФ)